PŘÍLOHA IV

Tabulka 20: Držení konopí – varianty pro regulaci v České republice.

Limit pro držení konopí			Prodej			Sdílení			Registrace uživatelů (viz dotazy pod tabulkou)			Sankce			Další podmínky		
Varianty	**Zdůvodnění**	**Zdroj**	**Varianty**	**Zdůvodnění**	**Zdroj**	**Varianty**	**Zdůvodnění**	**Zdroj**	**Varianty**	**Zdůvodnění**	**Zdroj**	**Varianty**	**Zdůvodnění**	**Zdroj**	**Varianty**	**Zdůvodnění**	**Zdroj**
a/ horní: 10 g	V současné legislativě je držení pro vlastní potřebu ve výši větší než malém (množství (stanovené NS určitou množinou nad 10 g) trestným činem. Přechodovým konopí pro vlastní potřebu v malém množství (do 10 g) je kvalifikováno jako přestupek. Přechodování konopí pro jiného je trestné bez ohledu na množství. Je nutno sladit s množstvím konopí, které bude možno zakoupit a případně i vypěstovat. Celá řada států s de jure legalizovaným konopím upravuje limit držení konopí limitem kolem 30 g, viz níže.	§ 284 odst. 1; § 285 zákona č. 40/2009 Sb., Trestního zákoníku; § 39 odst. 2 písm a) zákona č. 167/1998 Sb, o návykových látkách; Příloha ke stanovisku trestního kolegia Nejvyššího soudu k výkladu pojmu „množství větší než malé" u omamných a psychotropních látek a přípravků je obsahujících a jedů (§ 283, § 284, § 285 tz. zákoníku) sp. zn. Tpjn 301/2013	a/ Prodej konopí bez licence v malém množství zakázán	Analogicky k zahraničním státům s legalizací konopí – jakýsi prodej podléhá licenci.	Belackova, V., De Ves, K., & Roubalova, M. (2020). "More than just counting the plants" – different home cannabis cultivation policies, cannabis supply contexts and approaches to their evaluation. In T. Decorte, S. Lenton, & C. Wilkins (Eds.), Legalizing cannabis: experiences, lessons and scenarios (pp. 235-265): Routledge. https://drive.google.com/file/d/1JrBRQVmJ1K8HwACT3nFrJVNeJvb7YN5/view?usp=sharing	a) není povoleno			a/ ano – registr uživatelů	Umožňuje sledovat počty uživatelů, lépe kontrolovat dodržení zákonných opatření a propojit uživatele se systémem harm reduction.	AD zápis z jednání pracovní skupiny: registr s omezením ID, do kterého mají přístup všechna prodejní místa (jednosměrná registrace v ČR ve - aplikace propojené s eIDCarkou, kontrola na základě fotografie) ; uživatel může navštívit lékaře (telefonicky) a mě-síčního nákupu; kontaktování uživatelů, kteří na kupují na horním limitu anebo limit zvyšují s nebo-bou pomocí	a/ zpřísnění sazeb pro všechna nelegální jednání	Legalizace jednání, jež je dnes přestupek; zpřísnění trestních sazeb pro další jednání.		a/ vylučovat některé osoby z možnosti zaregistrovat se		
b/ vyšší množství než 10 g	Celá řada států s de jure legalizovaným konopím upravuje limit držení konopí limitem kolem 30 g	Belackova, V., De Ves, K., & Roubalova, M. (2020). "More than just counting the plants" – different home cannabis cultivation policies, cannabis supply contexts and approaches to their evaluation. In T. Decorte, S. Lenton, & C. Wilkins (Eds.), Legalizing cannabis: experiences, lessons and scenarios (pp. 235-265): Routledge https://drive.google.com/file/d/1JrBRQVmJ1K8HwACT3nFrJVNeJvb7YN5/view?usp=sharing	b/ Prodej konopí bez licence v malém množství povolen, přestupek nebo zmírnění trestnosti	Možnost zmírnění trestnosti závažností-ho systému, např. převést prodej v malém rozsahu do kategorie přestupku.		b/ ano, sdílení povoleno do množství stejného jako držení na veřejnosti	Odpovídá legislativě většiny států s de iure legalizovaným konopím.	Belackova, V., De Ves, K., & Roubalova, M. (2020). "More than just counting the plants" – different home cannabis cultivation policies, cannabis supply contexts and approaches to their evaluation. In T. Decorte, S. Lenton, & C. Wilkins (Eds.), Legalizing cannabis: experiences, lessons and scenarios (pp. 235-265): Routledge https://drive.google.com/file/d/1JrBRQVmJ1K8HwACT3nFrJVNeJvb7YN5/view?usp=sharing	b/ Ne		b/ Trestnost za jednu úroveň – legalizace jednání, jež je dnes přestupkem a mírnější posuzování dnes trestných činů.	§. 284, odst. 1,3,4 zákona č. 40/2009 Sb., Trestního zákoníku	b/ nikoliv nevylučovat, ale implementovat sankčními personálu v příslupu k rizikovým skupinám (např. dětské zřízení, těhotné apod.)		
c/ jiné množství na veřejnosti a jiné v domácnosti, možno podmínit registrací k samopěstování (doplnit varianty)	Tato varianta umožňuje limitovat množství látky, se kterým se mohou uživatelé pohybovat na veřejnosti, ale zároveň umožňuje zohlednit i větší množství konopí, které mohou uživatelé skladovat doma (může a nemusí se lišit od limitu pro vypěstované konopí). PŘÍKLAD: Stát Alpika umožňuje v soukromí držet doma cca (5x)násobek limitu na veřejnosti (113 g).	Belackova, V., De Ves, K., & Roubalova, M. (2020). "More than just counting the plants" – different home cannabis cultivation policies, cannabis supply contexts and approaches to their evaluation. In T. Decorte, S. Lenton, & C. Wilkins (Eds.), Legalizing cannabis: experiences, lessons and scenarios (pp. 235-265): Routledge https://drive.google.com/file/d/1JrBRQVmJ1K8HwACT3nFrJVNeJvb7YN5/view?usp=sharing	c/ Prodej konopí do určitého rozsahu povolen, pokud bude odvedena daň, popř. další podmínky			c/ ano, sdílení povoleno do množství stejného jako držení v domácnosti			c/ (1) přechodování pro vlastní potřebu v množství větším než malém – odnětí svobody až na jeden rok, zákaz činnosti nebo propadnutí věci. 2) ve větším rozsahu – šest měsíců až pět let nebo peněžitý trest 5) ve značném rozsahu – odnětí svobody na dvě léta až osm let	Legalizace jednání, jež je dnes přestupek; ostatní zůstává trestným činem.				
d/ povolena držet jen legálně opatřené konopí – např. v originálním obalu	Není precedens, motivo-by vést k vyššímu podílu participace na legálním trhu, resp. alespoň jedno-duchou registrace a nákupu z důvodu „legálizace".					d/ ano, za předpokladu, že jsou oba subjekty zaregistrovány, množství viz výše		Jednotná úmluva o omamných látkách a související direktiva EU				d/ držení jakéhokoli většího množství než je povoleno je přestupek					
d/ ano, za předpokladu, že je subjekt zaregistrován		Jednotná úmluva o omamných látkách a související direktiva EU										d/ 1) specifické sankce pro registrované, 2) pro neregistrované Žádné změny trestnosti.		Jednotná úmluva o omamných látkách a související direktiva EU			

Tabulka 21: Samopěstování – varianty pro regulaci v České republice.

Limit pro pěstování / držení konopí			Prodej			Sdílení			Registrace pěstitelů (viz dotazy pod tabulkou)			Zdanění			Sankce			Další podmínky		
Varianty	**Zdůvodnění**	**Zdroj**	**Varianty**	**Zdůvodnění**	**Zdroj**	**Varianty**	**Zdůvodnění**	**Zdroj**	**Varianty**	**Zdůvodnění**	**Zdroj**	**Varianty**	**Zdůvodnění**	**Zdroj**	**Varianty**	**Zdůvodnění**	**Zdroj**	**Varianty**	**Zdůvodnění**	**Zdroj**
a/ 5 rostlin jako je přestupek v současné legislativě, bez specifikace jaké množství sušiny je legální	Převazuje 5 rostlin pro vlastní potřebu je v současné době přestupkem.	§ 39 odst. 2 písm b) zákona č. 167/1998 Sb, o návykových látkách; § 285 zákona č. 40/2009 Sb., Trestního zákoníku; Nařízení vlády č. 455/2009 Sb., Nařízení vlády č. 455/2009 Sb., kterým se pro účely trestního zákoníku stanoví, které rostliny nebo houby se považují za rostliny a houby obsahující omamnou nebo psychotropní látku a jaké je jejich množství větší než malé ve smyslu trestního zákoníku	a/ ne	V souladu s regulací domácího vaření piva a přestěhování pěstení prodej není dovolen. Dovolen není ani v dalších jurisdikcích, které legalizovaly konopí.	Přestěhování pěstení, § 4 Zákona č. 61/1990 Sb., o lihu ,	a/ ne			a/ Ne, samopěstitelé se neřídí			a/ ne	V souladu s regulací domácího vaření piva neoznámeno (malé pivovary do 2 000 l nezdaněny)		1) specifické sankce pro registrované, 2) pro neregistrované a/ jako v rámci § 285 zákona č. 40/2009 Sb., Trestního zákoníku – 1) v množství větším než malém (trest odnětí svobody až na šest měsíců, peněžitý trest nebo propadnutí věcí), 2) ve větším rozsahu (TOS až na tři léta nebo peněžitým trestem), 3) ve značném rozsahu (TOS šest měsíců až pět let)		§ 285 zákona č. 40/2009 Sb., Trestního zákoníku			
b/ 5 rostlin, přechodová nesyže 1 250 g sušiny konopí nebo z tohoto množství získané produkty z kro-nopís s obsahem nesyže 250 g THC v objemu, kumulativní v veličí sou-kromporování stul	Jako předložená nowéa legalizace pěstování Protiokruh stanovu. U pěsa a vinu je conversní neotaněné výrobky do 2 000 lito-ů, tj. asi 5násobek denní spotřeby, pokud je zaúčováno 1 l piva na den. Při spotřebě 1 g denně je navržený limit 1 250 g, cca 5 –4 násobek denní spotřeby. Výrosy z počtu rostlin se ale mohou dramaticky lišit podle technologie a odrůdy.	https://www.psz.cz/de/text/tisk/view?p_tisk=1;doc=1;DOC11;0	b/ ano, fyzické osobě	Možno antedipovat, je-li výslednou prodej bude v malé míře do-čázet (limitováno počtem rostlin) a stanovit pro něj podmínky, např. nutnost podávat konopí testování a odvést daň nebo jiný poplatek.	a/ ano, stejné podmínky jako pro držení konopí obecně (viz T0)	Odpovídá zahra-niční legislativě.	Belackova, V., De Ves, K., & Roubalova, M. (2020). "More than just counting the plants" – different home cannabis cultivation policies, cannabis supply contexts and approaches to their evaluation. In T. Decorte, S. Lenton, & C. Wilkins (Eds.), Legalizing cannabis: experiences, lessons and scenarios (pp. 235-265): Routledge https://drive.google.com/file/d/1JrBRQVmJ1K8HwACT3nFrJVNeJvb7YN5/view?usp=sharing	b/ Ano – registr uživatelů			b/ jednorázový poplatek	jednorázový poplatek, např. 1 000 Kč jako je tomu u pálenic	pokládka č. 92 příloha zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů	b/ 1) pěstování v množství větším než malém – přestupek, 2) ve větším rozsahu – TOS až na jeden rok, zákaz činnosti nebo propadnutí věci, 3) ve značném rozsahu – TOS šest měsíců až pět let nebo peněžitý trest	Snížení trestnosti „o jednu úroveň" – legalizace jednání, jež je dnes přestupkem a mírnější posuzování dnes trestných činů.	§ 285, odst. 1, 3, 4 zákona č. 40/2009 Sb., Trestního zákoníku			
c/ vyšší limit	Podle zjištění Havlíčkové pěstovalo v roce 2017 mezi 1–5 rostlinami 45 % pěstitelů a 6–10 29 % pěstitelů (při indoor pěstování může být malý počet neen-tabilní). Aby dosáhl k zahrnutí většiny pěstitelů je vhodné nastavit limit do 10 rostlin. V zahraničí je většinou legalizováno 6 rostlin (rozpětí 4–12).	Belackova, V., De Ves, K., & Roubalova, M. (2020). "More than just counting the plants" – different home cannabis cultivation policies, cannabis supply contexts and approaches to their evaluation. In T. Decorte, S. Lenton, & C. Wilkins (Eds.), Legalizing cannabis: experiences, lessons and scenarios (pp. 235-265): Routledge. https://drive.google.com/file/d/1JrBRQVmJ1K8HwACT3nFrJVNeJvb7YN5/view?usp=sharing	c/ ano, cannabis social clubu	Možno diversifi-kovat zdroje pro malé kluby – podmínku můžu být testování, popř. odvod poplatku / daně.	c/ ano, jiné podmínky (např. sdílení osobě a jejich část)			c/ ano – registr uživatelů se sváži-mím poškozením pro pěstování			c/ nižší spotřební daň	V případě pěstitelských pálenic je spotřební daň nižší sazba o 50 %, (není nám jasné, zda je spotřební daň odváděna jen z pálení pro jiného nebo také pro vlastní potřebu.	Sazby daně z lihu § 70 zákona č. 353/2003 Sb., o spotřebních daních	c/ zvýšení některých trestních sazeb za pěstování pro vlastní potřebu			
		DP Havlíčkova							d/ ano, zvláštní registr samopěstitelů			d/ spotřební daň v plné výši								
									d/ ano, agentuře pro regulaci konopí (OPR nebo jiná)	BBD (např. c. výše – jedná se o způsob nahlášení agentuře, podrobnosti např. dle komentáře k legálním množstvím										
									d/ ano, jiné instituci	Podobně je tomu v případě technického konopí, kdy se hlásí celní správě.	§ 29 zákona č. 167/1998 Sb., o návykových látkách https://www.celnisprava.cz/cs/o-nas/informace-dle-zak-c-167199sb2c2a0ni-stupce/Stanovy/oblasti-povinnost-pestitelu-malo-a-konop-podle-par-29-zakona-c-167199sb-o-navykovych-latkach.zip										
									d/ ano, sprácí daně	V souladu s regulací výroby piva by se měly přihlásit správci daně, a to celní správě.	§ 80 zákona č. 353/2003 Sb., o spotřebních daních, http://www.celnisprava.cz/cs/Stanovy/oblasti-povinnosti/informace/informace_20_80(1).pdf									

Tabulka 22: Konopné kluby – varianty pro regulaci v České republice.

Limit pro pěstování			Podmínky pro distribuci v rámci klubu			Registrace členů			Registrace klubu (ohlášení nebo licence, viz dotazy pod tabulkou)			Wholesale		
Varianty	**Zdůvodnění**	**Zdroj**	**Varianty**	**Zdůvodnění**	**Zdroj**	**Varianty**	**Zdůvodnění**	**Zdroj**	**Varianty**	**Zdůvodnění**	**Zdroj**	**Varianty**	**Zdůvodnění**	**Zdroj**
a/ Omezení dáno pouze limitem pro samopěstování, tj. počet Členů X počet rostlin (viz T1).	Množství stanoveno v souladu s regulací množství pro samopěstování. Obdobné je v případě pěstitelských pálenic také stanoven limit na jednu osobu (30 l)		a/ Neregulováno nad rámec nutnosti registrace a stanovení limitu držení jako na legálním trhu.			a/ Ne, Členové klubu se neřídí			a/ Ne, kluby se neregistrují			a/ Ne, kluby smějí distribuovat jen konopí, které samy vypěstují		
b/ omezení celkového počtu rostlin	Zastropování, aby bylo zabráněno případné skryté získané motivaci klubu. Např. v Uruguayi je to 99 rostlin.	CSC mají povoleno mít v klubu až 99 rostlin a můžou distribuovat až 480 gramů ročně na Člena. Přebytek musí být předán úřadům. Členů by nemělo být méně než 15 a ne více než 45. Stejně jako u jiných způsobů přístupu ke konopí je povinná registrace a Členy mohou být pouze obyvatelé Uruguaye starší 18 let. (IRECA, 2018).	b/ Členský poplatek, spojený se vstupem do klubu (jednorázový či roční) a nárokové platby za odebrané konopí.	Pouze ve Španělských social clubech. Členové platí jen za odebrané konopí, a tedy nemají motivaci navyšovat ve vyšší úrovni spotřeby, pokud by se jinak rozhodli ji snižovat. Znamená to ale menší ekonomickou jistotu pro kluby v případě výpadku Členů anebo snížení jejich spotřeby, protože se jedná o uzavřenou skupinu. Viz předchozí sloupec.		b/ Ano – registr uživatelů			b/ Zakázaní spolků a s tím spojené nakázání (samovy apod.)			b/ wholesale prodej konopí mimo klub	Pokud vypěstované konopí splní podmínky bezpečnosti (testování kvality), možnost prodat jej do velkoobchodní sítě může kompenzovat případné problémy v vypadkem Členů (např. část skupiny v zákoli vlastní klub). Prodej by patrně neměl být systematickou aktivitou anebo by měl být podroben stejným podmínkám jako na licencovaném trhu (např. odvod spotřební daně).	
c/ omezení celkové pěstební plochy	Alternativní způsob omezení případné získané motivace – omezení pěstební plochy jako v Kanadě a USA při odchylování licencí (může motivovat k vypěstování většího počtu rostlin na menší ploše, což může mj. vyvolat potřeby k pěstování hybridních variet konopí s vyšším obsahem THC). V Kanadě jsou vydávány licence pro mikro pěstírny do 200 m^2.	KANAVOK Existuje tři kategorie „podtříd", každá s vlastní autorizovanou činností a souvisejícími omezeními: standardní kultivace, mikrokultivace a škůlka. • **Standardní pěstování přesahuje pěstební plochu 200 m^2;** • **licence pro mikro kultivaci povoluje pěstební plochu až 200 m^2; a pro produkci výchozích sazeb (např. Semeně) na plochách do 50 m^2 je vydávána licence pro škůlky (viz Government of Canada 2019d, dodatek B).** • **Health Canada v současné době vydalo celkem 301 licencí k pěstování** (Jenkins, 2020)	c/ Jednorázový poplatek za předem stanovený objem konopí v daném období (např. pokládá).	Může motivovat k udržení úrovně spotřeby, pokud by se Členové jinak rozhodli ji snižovat.		c/ Ano – zvážení registr pro Členy social clubů	Zřejmě by vyžadovali, aby si osoby vyznačovaly konopí jen z jednoho zdroje (jako v Uruguay, kde je nutno si vybrat), aby bylo možné sledovat spotřebovované množství v rámci daného systému.		c/ Nahlášení agentuře pro regulaci konopí (OPR, nebo jiná)			c/ wholesale nákup konopí mimo klub	Pokud dojde k problému s pěstováním v rámci klubu, byli by vhodné určité nákup od licencovaného pěstitele, aby se zabránilo nákupu na černém trhu (ať už klubem jako takovým nebo jeho členy, pokud klub nedokáže zajistit produkci). Nákup by patrně neměl být systematickou aktivitou anebo by měl být podroben stejným podmínkám jako na licencovaném trhu (např. odvod daně z prodeje).	
d/ omezení počtu Členů	Může způsobit ekonomické problémy, pokud některé Členové přestanou odebírat konopí a nepodají se je nahradit někým dalším. Problematické v Uruguayi (limit 45 Členů), kde mají kluby ekonomické problémy a konopí je tam dražší než v lékárnách. Ve Španělsku bylo v minulosti dokázáno 500 Členů. Není zřejmé, z čeho vychází minimální počet 15 Členů pro zakládání v Uruguayi – ve Španělsku podléhá stejným regulacím jako neziskové organizace obecně, tj. 3 Členové.		d/ vřtkovitelný (např. měsíční) poplatek, který garantuje odběr stanoveného množství konopí.	Může motivovat k udržení úrovně spotřeby, pokud by se Členové jinak rozhodli ji snižovat.		d/ Ano – zvážení registr pro Členy social clubů			d/ Žádost o licenci agentuře	V případě nového léčebného konopí bylo navrhnuto, aby licence byla žádána od 5/06.	Svěrenovi trisk 864/0 – Novela z. o návykových látkách – bod 54 (§ 24b), https://www.psz.cz/cz/text/tisk/view?p_tisk=1;doc=1;DOC11;0			
e/ omezení objemu konopné sušiny, jež může klub držet v daný moment	Možno stanovit analogicky z počtu rostlin.		e/ Omezení propagace klubu navenek						e/ Nahlášení správci daně	Výrobci piva všech velikostí hlásí správci daně, tj. celní správě.	§ 24d Povinnosti držitele licence k pěstování rostlin konopí pro léčebné použití, § 80 zákona č. 353/2003 Sb., o spotřebních daních, https://www.celnisprava.cz/cs/Stanovy/oblasti-povinnosti/informace/informace_20_45(1).pdf			
f/ kombinace výše uvedeného	Vzájemě vyšší počet Členů než by odpovídalo počtu rostlin při přepočtu na Člena z důvodu větší flexibility při výpadku poptávky a možnosti Členství pro méně intenzivní uživatele (snížení poboček k tomu „udat" konopí za každou cenu).		f/ Omezení propagace produktu směrem ke Členům						f/ Nutnost získání povolení, která může být stejné jako v případě pěstitelské pálenice nebo pivovaru s objemem výroby nad 2 000 l vydávána Ministerstvem zemědělství.	S ohledem na ochranu zdraví a možnost kontroly a v souladu s alkoholem by měla koncese obsahovat místo, kde se bude pěstovat a možné i nějaké bližší informace o tom, jak bude pěstírna vypadat, u pěstitelské pálenice; § 5.						
			g/ Omezení ve vztahu k obalu a dávkování vydaného konopí						g/ Nahlášení pěstební plochy	Podobně je tomu i v případě technického konopí, kdy se hlásí celní správě.	§ 29 zákona č. 167/1998 Sb., o návykových látkách https://www.celnisprava.cz/cs/o-nas/informace-dle-zak-c-167199sb2c2a0ni-stupce/Stanovy/oblasti-povinnost-pestitelu-malo-a-konop-podle-par-29-zakona-c-167199sb-o-navykovych-latkach.zip						
									h/ Žádost o povolení nebo nahlášení obcí nebo jiný proces v souladu s obecní vyhláškou	Přísnější pro konopí než u hazardního hraní (povinnost obecní vyhlášky, pokud má být otevřena prodejna). Herna nevzniklo, pokud nemá od obce povolení k umístění. – Obec nemusí mít obecně závaznou vyhlášku o hazardu, ale pokud ji má, nesmí vydat povolení k umístění, které je v ní v rozporu	TBR – Zákon o hazardních hrách a o dani z hazardních her						

Retail (mimo členy klubu)			Onsite užívání			Zdanění			Sankce			Další podmínky (může být dáno zákonem či licencí, popřípadě podmínkou jednoho ze subjektů v sekci REGISTRACE)		
Varianty	**Zdůvodnění**	**Zdroj**	**Varianty**	**Zdůvodnění**	**Zdroj**	**Varianty**	**Zdůvodnění**	**Zdroj**	**Varianty**	**Zdůvodnění**	**Zdroj**	**Varianty**	**Zdůvodnění**	**Zdůvodnění**
ne, pouze bezúplatné sdílení jednotlivými Členy do daného limitu – stejné jako pro osobní spotřebu			a/ ne			a/ ne	Malé pivovary do 2 000 l osvobozeny od daně.		a/ podléhají správnímu řízení a pokutám	Analogicky k pokutám u novelizace léčebného konopí, v případě social clubů nižší výše s ohledem na nižší rozsah činnosti.	Svěrenovi trisk 864/0 – Novela z. o návykových látkách https://www.psz.cz/cz/text/tisk/view?p_tisk=1;doc=1;DOC11;0	a/ žádné		
			b/ Dle současné legislativy kouření (chybí regulace kouření na „zahrádkách" restaurací)	§ 8 (1) Zakazuje se kouřit a) ve veřejnosti volně přístupném vnitřním prostoru, s výjimkou stavebně oddělenného prostoru vyhrazeného ke kouření,	§ 8 zákona č. 65/2017 Sb., o ochraně zdraví před škodlivými účinky návykových látek	b/ nižší spotřební daň	V případě pěstitelských pálenic je spotřební daň nižší sazba o 50 %, (není nám jasné, zda je spotřební daň odváděna jen z pálení pro jiného nebo také pro vlastní potřebu.	Sazby daně z lihu § 70 zákona č. 353/2003 Sb., o spotřebních daních	b/ podléhají trestům a přestupkům v případě překročení podmínek daných zákonem			b/ zajistit testování konopí (obsah THC a CBD, škodlivky)	Na rozdíl od samopěstování, v rámci klubu dochází k pěstování pro jinou osobu, a tedy by měla být zajištěna kvalita konopí.	
			c/ Ano, vaping lounges (konzumace v uzavřených prostorách menoděma, při kterých nedochází ke spalování)	jako momentálně v hospodách, které mohou povolit elektronickou cigaretu.	§ 8 zákona č. 65/2017 Sb., o ochraně zdraví před škodlivými účinky návykových látek	c/ spotřební daň v plné výši			c/ podléhají specifickým trestům a přestupkům specificky v souvislosti s činností social clubu			c/ aplikace harm reduction opatření	Může být společné pro všechny držitele licence nebo nadstandardní pro cannabis social cluby (např. povinnost uspořádat pravidelné vzdělávací akce pro členy klubu nebo provozovat vaping lounge s prvky harm reduction).	
			d/ jiná zpráva – soukromý klub, tj. nevztahuje se stejná legislativa jako na kouření			d/ veřejné zdanění analogicky ke komerčnímu pěstování, ale ne k prodeji			d/ podléhají trestním i správním sankcím			d/ omezení propagace klubu navenek		
						d/ veřejné zdanění analogicky k prodeji, ale ne ke komerčnímu pěstování			e/ specifické sankce pro registrované, 2) pro neregistrované a/ jako v rámci zákonkuc: § 285 zákona č. 40/2009 Sb., Trestního zákoníku – 1) v množství větším než malém (TOS až na šest měsíců, peněžitý trest nebo propadnutí věcí), 2) ve větším rozsahu (TOS až na tři léta nebo peněžitý trest), 3) ve značném rozsahu (TOS až pět let)			e/ omezení propagace produktu směrem ke Členům		
						e/ jiné úlevy, např. odpuštění licenčního poplatku (pokud podléhá licenci)						f/ omezení ve vztahu k obalu a dávkování vydaného konopí		
												g/ omezení propagování s dalšími podniky (např. licencovanými pěstiteli)	V případě pivoz. malý nezávislý pivovar (výroba není větší než 200 000 hl, není právně ani hospodářsky závislý na jiném pivovaru, není propojen prostorami s jiným pivovarem)	§ 82 zákona č. 353/2003 Sb., o spotřebních daních
												h/ Omezení z hlediska osob, jež mohou zakládat konopný social club – český trestní rejstřík s výjimkou konopí	Je možno specifikovat například jako osoby, jež byly podmíněně odsouzeny za konopný trestný čin.	
												i/ implementace / zapojení do systému seed to sale	Systémy sledování prodeje semen jsou vyžadovány ve většině států, kde bylo legalizováno léčebné a/nebo rekreační konopí, aby bylo možné sledovat konopné produkty při jejich pohybu v dodavatelském řetězci. Dva vůdci na trhu nabízejí sledovací řešení pro většinu států: METRC, který podporuje například Kalifornie Cannabis Track-and-Trace System, a BioTrackTHC, který je používá ve státě Washington a dalších jurisdikcích. Sledovací systémy seed to sale ruční(ojpinou sledovatelnost konopí v celém dodavatelském řetězci a umožňují držitelům licence zaznamenávat informace o typu produktu, názvu produktu, výsledcích testů, včetně účinnosti a použití pesticidů, kteří zelo o vlé, poraže konopné produkty jsou distribuovány prostřednictvím dodavatelského řetězce, a nakonec prodej produktu, včetně ceny, pacientovi nebo rekreačnímu uživateli (Caulkins et al. 2018; BioTrackTHC, 2019). Použití sledovacích systémů seed to sale pomáhá předcházení zneužívání nelegální ekonomiky, čímž zmírňuje obavy federálních úřadů (Cannabis et al. 2017), ale také umožňuje snadnou identifikaci a vzdení produktů, které jsou po testování považovány za nebezpečné (BioTrackTHC, 2019). (Seddon, 2020)	

Doporučený zdroj: http://fileserver.idpc.net/library/Mapping_Cannabis_Social_Clubs_in_Europe.pdf

PŘÍLOHA IV

Tabulka 23: Licencované pěstování – varianty regulace v České republice.

Limit pro pěstování / držení konopí (viz otázky pod tabulkou)			Registrace / licence pěstitelů (viz otázky pod tabulkou)			Wholesale			Zdanění (viz otázky pod tabulkou)			Sankce (viz otázky pod tabulkou)			Další podmínky		
Varianty	**Zdůvodnění**	**Zdroj**	**Varianty**	**Zdůvodnění**	**Zdroj**	**Varianty**	**Zdůvodnění**	**Zdroj**	**Varianty**	**Zdůvodnění**	**Zdroj**	**Varianty**	**Zdůvodnění**	**Zdroj**	**Varianty**	**Zdůvodnění**	**Zdroj**
a/ jednotné licence bez ohledu na objem produkce	Viz novela zákona o léčebném konopí	Sněmovní tisk 864/0 Novela z. o návykových látkách https://www.psp.cz/sqw/text/tiskt.nsf/0/86C7-864A111-0	a/ Nahlášení IOPS (funkci může převzít Agentura)			a/ ne, vykupuje Agentura a dále balí a připravuje	Vyšší kontrola státu, viz Uruguay, ale patrně nižší efektivita; lepší možnost kontroly vat ceny		a/ Jednotné zdanění pro všechny licencované pěstitele			a/ podléhají správnímu řízení a pokutám	Analogicky k poli- tám u léčebného konopí, alkoholu a tabaku (TBA), výhodnost jejich výše. Pokuty v novele léčebného konopí jsou 500 000, 1 000 000, 10 000 000	Sněmovní tisk 864/0 Novela z. o návykových látkách https://www.psp.cz/sqw/text/tiskt.nsf/0/86C7-864A111-0	a/ žádné		
b/ licence odstupňované dle objemu produkce	V souladu s USA i Kanada, kde mají odstupňované licence podle pěstební plochy; KANAVA: Existují tři licenční „podtřídy", každá s vlastní autorizovanou činností a souvisejícím omezením: standardní kultivace, mikrokultivace a Nicka. § Standardní pěstování přesahuje pěstební plochu 200 m²; § licence pro mikro kultivaci povoluje pěstební plochu až 200 m²; § a pro produkci výchozích sazenic (např. semen) na plochách do 50 m² je vyžadována licence pro fabriky (viz Government of Canada 2019c, dodatek B). § Health Canada v současné době vydalo celkem 301 licencí k pěstování (Seddon, 2020) - USA: Licence na pěstování jsou často rozděleny do úrovní v závislosti na přesné konopné farmě a/nebo maximálním počtu povolených rostlin. Například ve státě Washington jsou licence na pěstování rozděleny do tří úrovní: úroveň 1 uděluje se až na 2 000 čtverečních stop; úroveň 2 je pro farmy mezi 2 000 a 10 000 čtverečních stop; a úroveň 3 je na 10 000 až 30 000 čtverečních stop. (Washington State Liquor and Cannabis Board 2019c). Seddon 2020		b/ Žádost o licenci Agentuře, popř. jinému ministerstvu, pokud zvětší Agentura pro konopí nevznikne	Např. u léčebného konopí je Agentu- rou SÚKL	Sněmovní tisk 864/0 Novela z. o návykových látkách — bod 34 (§ 24b), D, https://www.psp.cz/sqw/text/tiskt.nsf/0/86C7-864A111-0	a/ pěstitelé přímo do ntrak. sítě	Součástí pěstování je i sušení a balení; může být bariéra vstupu na trh pro menší subjekty.		b/ Odstupňované sazby daně podle rozsahu produkce	Obdobně jako v případě pivovarů, kde je odděleno několik kategorií,	§ 85 zákona č. 353/2003 Sb., o spotřebních daních	b/ podléhají tresthám a přestupkům v případě překročení podmínek daných zákonem			b/ zajistit testování konopí (obsah THC a CBD, škodlivины)		
c/ licence jednomu subjektu možno vydat pouze na pěstování, ale ne na processování (distribuci) a prodej	Prevence toho, že trh převezmou subjekty s větším kapitálem.		c/ Nahlášení správci daně	Výrobci pivu všech velikostí hlásí správci daně, tj. celní správě.	§ 24d Povinnosti držitele licence k pěstování rostlin konopí pro léčebné použití, § 80 zákona č. 353/2003 Sb. o spotřebních daních, https://www.celnisprava.cz/cs/clane/spotrebni-daneni-ostatni/informacni-leaflet-20_890113.pdf	b/ zvětšení licence na processování / distribuci, možno držet spolu s pěstováním	Mohou vyloupnout od ete pěstitelů,	Licence na procesy zpracování / balení konopí obvykle umožňují držitelům licence sušit a zpracovat surové konopí a vyrábět produkty extrakci, jako jsou koncentráty, pryskyřice a topické balky. V souladu se státními předpisy jsou zpracovatelé rovněž odpovědni za balení a označování použitelného lékopí, konopných koncentrátů a produktů obsahujících konopí (pokud jsou povoleny a/nebo k dispozici ke koupi). za účelem velkoobchodního prodeje maloobchodním nebo jiným zpracovatelům (viz například Washington State Liquor and Cannabis Board 2019b). (Seddon, 2020)	c/ Spotřební daň na základě obsahu THC	Diskutováno na meetings, že bou- tam problémy se stanovením zdaveného objemu THC a v případě intervalů to vede k prodej maximálního objemu THC v nižší daňové sazbě.		c/ podléhají trest- ním i správním sankcím			c/ omezení ve vztahu k obalu a dávkování vydaného konopí		
d/ licence na pěstování vyžaduje, aby subjekt konopí zpracoval (tj. usušil, zabalil a distribuoval) prodejci	Takto je to ustanoveno v některých amerických státech.		d/ Nutnost získání povolení, které může být stejné jako v případě pěstitelské pálenice nebo pivovaru s objemem výroby nad 2 000 l vydávánu Ministerstvem zemědělství.	S ohledem na ochranu zdraví a možnost kontroly a v souladu s alkoholem by měla konzume obsahovat místa, kde se bude pěstovat a možné i nějaké bližší informace o tom, jak bude pěstírna vypadat, u pěstitelské pálenice: § 5.		c/ zvětšení licence na processování / distribuci, nemůžno držet spolu s pěstováním	Zákaz vertikální integrace.		d) Spotřební daň na základě obsahu THC	Diskutováno na meetings, že bou- tam problémy se stanovením zdaveného objemu THC a v případě intervalů to vede k prodej maximálního objemu THC v nižší daňové sazbě.					d/ implementace Z zapojení do systému seed to sale	Systémy sledování prodeje semen jsou vyžadovány ve většině států, kde bylo legalizováno léčebné a/nebo rekreační konopí, aby bylo možné sledovat konopné produkty při jejich pohybu v dodavatelském řetězci. Dva vůdci na trhu nabízejí sledovací řešení pro většinu států: ME TRIC, který podporuje například Kalifornie Cannabis Track-and-Trace System, a BioTrackTHC, který se používá ve státě Washington a dalších jurisdikcích. Sledovací systémy seed to sale nabízejí úplnou sledovatelnost konopí v celém dodavatelském řetězci a umožňují držitelům licence zaznamenávat informace o typu produktu, názvu produktu, výsledcích testů, včetně účinnosti a použití pesticidů, řetězce péče o ně, protože konopné produkty jsou distribuovány prostřednictvím dodavatelského řetězce, a nakonec prodej produktu, včetně ceny, pacientovi nebo rekreačnímu uživateli (Caulkins et al. 2018; BioTrackTHC 2019). Použití sledovacích systémů seed to sale pomáhá předcházet zneužívání nelegální ekonomiky, čímž zmírňuje obavy federálních úřadů (Carnevale et al. 2017), ale také umožňuje snadnou identifikaci a stažení produktů, které jsou po testování používány za nebezpečné (BioTrackTHC 2019). (Seddon, 2020)		
e/ jeden subjekt může požádat o licenci na pěstování i prodej a případné processování / distribuci	Snižuje náklady a koncovou cenu konopí, ale vyžaduje vyšší investici a přestavuje možnost převzetí trhu subjekty s větším kapitálem a podáním lobbystickou silou.		e/ Nahlášení pěstební plochy např. celní správě	Podobné je tomu i v případě technického lekopí, kdy se hlásí celní správě.	§ 29 zákona č. 167/1998 Sb., o návykových látkách https://www.celnisprava.cz/cs/vyvozy/informace-dle-zak-c-167-1998sb-o-navykovych-latkach.aspx				e/ Daň ze zisku						e/ Omezení z hlediska subjektu, jež může žádat o licenci – není napojen na alkoholový nebo tabákový průmysl	Korné lobbingu a kroků proti ochraně veřejného zdraví, přičemž se v minulosti tento sektor dopouštěl, je možné také uvést jako nežádoucí jakékoli propojení těchto látek s konopnými produkty.	
															f/ Omezení z hlediska subjektu, jež může žádat o licenci – osoby trestání nepatřík s výjimkou konopí	Je možno specifikovat například jako osoby, jež byly podmíněně odsouzeny za konopný trestný čin.	

Tabulka 24: Licence pro retail - varianty regulace v České republice.

Limity pro prodejní licence			Limity pro nákup			Registrace zákazníků			Registrace / licence		
Varianty	**Zdůvodnění**	**Zdroj**	**Varianty**	**Zdůvodnění**	**Zdroj**	**Varianty**	**Zdůvodnění**	**Zdroj**	**Varianty**	**Zdůvodnění**	**Zdroj**
a/ licence jednomu subjektu možno vydat pouze na prodej, ale ne na pěstování, processování / distribuci			a/ Jednorázový nákup odpovídající maximálně legálně dozvolenému objemu konopí (viz b)	Analogicky k zahraničí	USA: Standardní maloobchodní transakce v konopím: § limit je 28,5 g rostlinného konopí. Toto je přijato ve všech státech, které povolují maloobchodní prodej konopí, s výjimkou Maine a Michiganu, které umožňují maloobchodní prodej až do 71,25 g rostlinného konopí (Hall et al. 2019a; Pardo 2020). § Nanejvýš limity pro koncentráty konopí se v jednotlivých jurisdikcích liší, od 5,5 g v Nevadě do 8 g v Kalifornii a Coloradu (viz Pardo 2020). § Hlavní jiné jedlé produkty z konopí, suty zavedly maximální limity THC buď 5 mg nebo 10 mg na porci (Seddon, 2020) - KANAVA: S výhradou pravidlech nebo teritoriálních omezení mohou obyvatelé Kanady nakupovat až 30 g legálního sušeného konopí nebo jeho ekvivalentu v nesušené formě, přičemž 1 g sušeného konopí odpovídá 5 g čerstvého konopí, 15 g jedlých produktů, 70 g tekutého produktu, 0,25 g koncentrátů a 1 semeno rostliny konopí (Government of Canada 2019c). (Seddon, 2020)			a/ Zákazník se netěší			a/ Nahlášení Agentuře ve smyslu IOPS (funkci může převzít Agentura)		
b/ licence jednomu subjektu možno vydat pouze na prodej, ale ne na pěstování, processování / distribuci	Prevence toho, že trh převezmou subjekty s větším kapitálem.		b/ Jednorázový nákup odpovídající nižšímu množství než je legálně dozvolený objem konopí			b/ Ano — registr uživatelů	Umožňuje sledovat počty uživatelů, lépe kontrolovat dodržení zákonných opatření a propojit uživatele se systémem harm reduction mj. na základě sledování objemů wyzvedávaného konopí. Umožňuje sledovat počty uživatelů, lépe kontrolovat dodržení zákonných opatření a propojit uživatele se systémem harm reduction mj. na základě sledování objemů wyzvedávaného konopí. V oblasti hazardu je Nejistá. Vyskytují nedo vylučovaných z účasti na hazardních hrách a provozovatel musí nabídnout seberemezující opatření (§ 14, § 16 zákona č. 186/2016 Sb. o hazardních hrách).	AD zaps. z jednání pracovní skupiny: registr s unikátním ID, do kterého mají přístup všechna prodejní místa (jednorázová registrace s OP; kontrola na základě fotografie, zneužití přístup MUSI?); uživatel může navýšit limit dovoleného nebezpečného nákupu; kon- taktování uživatelů, kteří nakupují na horním limitu aneb limit zvyšují s nahlédnu pomocí		b/ Žádost o licenci Agentuře (pokud odříkje někdo jiný)	Možno vyjít z novely k léčebnému konopí; § 24d a Povinnosti držitele licence k pěstování rostlin konopí pro léčebné použití.	Sněmovní tisk 864/0 Novela z. o návykových látkách -bod 35 (§ 24d) https://www.psp.cz/sqw/text/tiskt.nsf/0/86C7-864A111-0
c/ jeden subjekt může požádat o licenci na pěstování i prodej a případné processování / distribuci	Snižuje náklady a koncovou cenu konopí, ale vyžaduje vyšší investici a přestavuje možnost převzetí trhu subjekty s větším kapitálem a podáním lobbystickou silou.		c/ Měsíční limit odpovídající odhadu maximální spotřeby uživatelem						c/ Nahlášení správci daně	Výrobci pivu všech velikostí hlásí správci daně, tj. celní správě. Prodejci alkoholu ne (?), neznámé v ČR chybí paralela konzumního prodeje alkoholu pro stanovení adekvátních opatření.	§ 24d Povinnosti držitele licence k pěstování rostlin konopí pro léčebné použití, § 80 zákona č. 353/2003 Sb., o spotřebních daních, https://www.celnisprava.cz/cs/clane/spotrebni-daneni-ostatni/informacni-leaflet-20_890113.pdf
			d/ Individuálně stanovené limity pro jednorázový nákup do maximálního legálně dozvolného množství	Analogie k substituční léčbě na jiných látkách, kde dochází ke stanovení dávky po konzultaci s lékařem (viz/ko- lování); nástroj, který může pomoci regulovat užívání. Hazard: možnost vlastní diagnózy limitu	§ 66 zákona č. 186/2016 Sb., o hazardních hrách				d/ Nutnost získání licence, která může být stejné jako v případě alkoholu vydávána Ministerstvem zemědělství.	Např. stran plánu skladovacích prostor a zabezpečení prodejny. V případě pěstování s ohledem na ochranu zdraví a možnost kontroly a v souladu s alkoholem by měla konzume obsahovat místa, kde se bude pěstovat a možné i nějaké bližší informace o tom, jak bude pěstírna vypadat u pěstitelské pálenice: § 5 - Uspořádání výrobního zařízení a zařízení pro úpravu lihu.	
			e/ Individuálně stanovené limity pro měsíční nákup do maximálního legálně dozvolného množství	Hazard: možnost vlastní diagnózy limitu	§ 66 zákona č. 186/2016 Sb., o hazardních hrách				e/ Žádost o povolení nebo rozhodnutí o povolení nebo jiný proces v souladu s obecnou vyhláškou	Přísnější pro konopí než u hazardního hraní (povinnost obecní vyhlášky, pokud má byt otevřena prodejnu). Hema nevznikne, pokud nemá od chze povolení k umístění. Hazard povolení: 1) zahájení provozu oznámení celnímu úřadu, (§ 70 zákona č. 186/2016 Sb., o hazardních hrách). 2) povolovací řízení a ohlášení, základní povolení; a) uděluje MF na žádost, (§ 86 zákona č. 186/2016 Sb., o hazardních hrách) a je třeba naplnit celou řadu podmínek (§ 88–97 zákona č. 186/2016 Sb., o hazardních hrách), b) povolení k umístění herního prostoru: obecní úřad obce (§ 97 zákona č. 186/2016 Sb., o hazardních hrách) a je třeba naplnit celou řadu podmínek (§ 98-100 a zákona č. 186/2016 Sb., o hazardních hrách), Hazard: vyhláška a regulace na území obce: Obecně závazná vyhláška – obec: může stanovit místo a čas, kde se může a nebo nesmí hrát a nebo může úplně zakázat. Musí zrušit na MF. (§ 12 zákona č. 186/2016 Sb., o hazardních hrách). - Obec nemusí mít obecně závaznou vyhlášku k hazardu, ale pokud ji má, nesmí vyjít povolení k umístění, které je s ní v rozporu	Zákon č. 186/2016 Sb., o hazardních hrách
Onsite užívání			**Zdanění**			**Sankce**			**Další podmínky**		
Varianty	**Zdůvodnění**	**Zdroj**	**Varianty**	**Zdůvodnění**	**Zdroj**	**Varianty**	**Zdůvodnění**	**Zdroj**	**Varianty**	**Zdůvodnění**	**Zdroj**
a/ ne			a/ Daň ze zisku			a/ podléhají správnímu řízení a pokutám	Přečiny mohou zahrnovat prodej mladistvým, prodej většího množství, prodej nelegálně získaného konopí a dále potom propagaci (množstevní slevy, promo akce apod.)	TBA	a/ žádné		
b/ Dle současné legislativy kouření (není zakázáno kouření na zahrádkách.)	V souladu se současnou legislativou v oblasti alkoholu a tabáku	§ 8 zákona č. 65/2017 Sb., o ochraně zdraví před škodlivými účinky návykových látek	b) Daň z přidané hodnoty			b/ podléhají trestním a přestupkům v případě překročení podmínek daných zákonem	Přečiny mohou zahrnovat prodej mladistvým, prodej většího množství, prodej nelegálně získaného konopí a dále potom propagaci (množstevní slevy, promo akce apod.)	TBA	b/ zajistit testování konopí (obsah THC a CBD, škodlivины)	Má být as povinností pěstitele / distributora, spíše než prodejce.	
c/ Ano, vaping lounges (konzumace v uzavřených prostorách metodami, při kterých nedochází ke spalování analogicky k pouzeni vápování v hospodách)			c) Daň z prodejní ceny			c/ podléhají trestním i správním sankcím			c/ aplikace harm reduction opatření	Co je adekvátní požadavek od retail, ozvení? Školení personálu? Doporučení do pouderešvě?	
d/ Regulováno obecní tak jako kouření na veřejných prostranstvích	V souladu se současnou legislativou v oblasti alkoholu a tabáku	§ 17 zákona č. 65/2017 Sb., o ochraně zdraví před škodlivými účinky návykových látek	d) Kombinace výše uvedeného						d/ omezení propagace obchodu nuvenek	Hazard: Zákaz umístění reklamy a propagace (na budové, venetě), Zamezení proti ruhlížení do prostor	§ 66 zákona č. 186/2016 Sb., o hazardních hrách
e/ Ano, mimo prodejní místo, tj. pouze v rámci specializovaných míst (harm reduction programy, social clubs)	Vhodné z hlediska harm reduction. Umožní kontaktovat a působit na uživatele; možný žák konečného prodeje na uživání (skryta reklama)		e/ Daň z hazardních her dělená mezi stát a obce	Hazard: dělí se v různém poměru mezi obce a stát: 1/ Daň z technických her a) 35 % státní rozpočet, b) 65 % obce dle koeficientu; 2/ Daň z hazardních her vyjma daně z technických her: a) 70 % státní rozpočet, b) 30 % obce.	Zákon č. 187/2016 Sb., o dani z hazardních her				e/ omezení propagace produktu snížením k zákazníkům	Hazard: Zákaz umístění reklamy a propagace (na budové, venetě), Zamezení proti ruhlížení do prostor	§ 66 zákona č. 186/2016 Sb., o hazardních hrách
									f/ implementace Z zapojení do systému seed to sale	Systémy sledování prodeje semen jsou vyžadovány ve většině států, kde bylo legalizováno léčebné a/nebo rekreační konopí, aby bylo možné sledovat konopné produkty při jejich pohybu v dodavatelském řetězci. Dva vůdci na trhu nabízejí sledovací řešení pro většinu států: ME TRIC, který podporuje například Kalifornie Cannabis Track-and-Trace System, a BioTrackTHC, který se používá ve státě Washington a dalších jurisdikcích. Sledovací systémy seed to sale nabízejí úplnou sledovatelnost konopí v celém dodavatelském řetězci a umožňují držitelům licence zaznamenávat informace o typu produktu, názvu produktu, výsledcích testů, včetně účinnosti a použití pesticidů, řetězce péče o ně, protože konopné produkty jsou distribuovány prostřednictvím dodavatelského řetězce, a nakonec prodej produktu, včetně ceny, pacientovi nebo rekreačnímu uživateli (Caulkins et al. 2018; BioTrackTHC 2019). Použití sledovacích systémů seed to sale pomáhá předcházet zneužívání nelegální ekonomiky, čímž zmírňuje obavy federálních úřadů (Carnevale et al. 2017), ale také umožňuje snadnou identifikaci a stažení produktů, které jsou po testování používány za nebezpečné (BioTrackTHC 2019). (Seddon, 2020)	
									g/ Omezení z hlediska subjektu, jež může Žádat o licenci – není napojen na alkoholový nebo tabákový průmysl	Korné lobbingu a kroků proti ochraně veřejného zdraví, přičemž se v minulosti tento sektor dopouštěl, je možné také uvést jako nežádoucí jakékoli propojení těchto látek s konopnými produkty.	
									h/ Omezení z hlediska subjektu, jež může Žádat o licenci – osoby trestání nepatřík s výjimkou konopí	Je možno specifikovat například jako osoby, jež byly podmíněně odsouzeny za konopný trestný čin.	
									i/ informační povinnost	V případě hazardního hraní provozovny musí viditelně poskytovat: a) údaje provozovatele, b) institucí léčby a prevence, c) zákazu účasti osobám mladším 18 let, d) varování, že účast na hazardní hře může být škodlivá, e) rozhodku využití seberemezujících opatření, f), g), h) další specifika her.	§ 15 zákona č. 186/2016 Sb., o hazardních hrách
									j/ omezení prostor	Hazard: ve škole a školském zařízení, zařízení pro volnočasové aktivity dětí a mládeže, zařízení sociálních služeb, zdravotnickém zařízení poskytujícím ambulantní, jednodenní nebo lůžkovou péči, v prostoru sloužícím výkonu náboženské společnosti a v zařízení služby integrovaného záchranného systému	§ 15 zákona č. 186/2016 Sb., o hazardních hrách
									k/ omezení dalších výhod (kupříkladu k prodeji cheřbčků)	Hazard: zákaz výhod v podobě potravin, nápojů, tabákových výrobků nebo používajících látek	§ 5 zákona č. 186/2016 Sb., o hazardních hrách
									l/ provozovatel	Hazard: Česká republika nebo právnická osoba (omezení sídla na ČR, EU nebo smluvní strana Dohody o Evropském hospodářském prostoru), přehledná organizační struktura a kontrolní orgán, vlastní ve výši 2 000 000 EUR, přehledný a nezávadný původ zdrojů a vlastnickou strukturu, předpoklady pro výkon činnosti.	

Podmínky retail. licenci v Kanadě a USA jsou zpracovány zde: https://drive.google.com/file/d/1WrifnINopv7nB_mW951K3_3iW45NqYpt/view?usp=sharing